

Uchwała nr I/11/05
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
z dnia 24 stycznia 2005 roku
w sprawie opinii dotyczącej projektu budżetu Gminy Brójce
na 2005 rok.

Na podstawie art.13 pkt.3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku – Dz.U. nr 55, poz.577 z późn. zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi :

- | | |
|----------------------|-----------------|
| 1. Ewa Śpionek | -przewodniczący |
| 2. Wiesława Łabińska | -członek |
| 3. Iwona Kopczyńska | -członek |

uchwała, co następuje:

§ 1

Opiniuje **pozytywnie** projekt budżetu Gminy Brójce na 2005 rok z uwagami zawartymi w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożony przez Wójta Gminy w dniu 26 listopada 2004 roku projekt budżetu Gminy Brójce na 2005 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

W wyniku analizy przesłanych dokumentów Skład Orzekający formułuje następujące uwagi:

Skład Orzekający zauważa, że stosownie do postanowienia art.124 ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych (tekst jednolity z 2003 roku Dz.U. nr 15 poz. 148 z późn. zmianami) uchwała budżetowa jednostki samorządu terytorialnego winna określać źródła pokrycia deficytu. Uwzględniając znowelizowaną treść art.48 ust.1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych wskazującą, że jednostki samorządu terytorialnego mogą zaciągać kredyty i pożyczki na spłatę wcześniej

zaciągniętych zobowiązań, należy rozważyć dokonanie zmiany treści §9 oraz §10 uchwały budżetowej, następująco: ustala się przychody w kwocie 1.000.000 zł z przeznaczeniem na pokrycie deficytu w wysokości 950.200 zł i na rozchody w wysokości 49.800 zł. W związku z tym w załączniku nr 11 (Plan nakładów na inwestycje i zakupy inwestycyjne na 2005 r.) w zadaniu nr 3 – Rozbudowa Szkoły w Kurowicach, w wierszu "Finansowanie nakładów" – budżet gminy, w takim przypadku należy ująć kwotę 549.800 zł, a w wierszu – kredyty: 950.200 zł. Zmianie ulegnie wówczas podsumowanie tego załącznika w wierszu "Finansowanie nakładów" w kolumnach: budżet gminy – 2.081.800 zł i kredyty – 950.200 zł.

W § 20 pkt 4 projektu uchwały budżetowej czytamy: „Upoważnia się Wójta Gminy Brójce do samodzielnego zaciągania zobowiązań do wysokości 300.000 zł.” Natomiast w załączniku inwestycyjnym (załącznik nr 11) wskazano do realizacji, w roku 2005, zadanie: „Rozbudowa Szkoły w Kurowicach”, na kwotę 1.500.000 zł. W związku z tym w opinii Składu należy dokonać ponownej analizy wskazanych wielkości, gdyż z przedstawionych w projekcie zapisów wynika, że zaciągnięcie zobowiązania na określone wyżej zadanie będzie wymagało uchwały Rady Gminy w trybie art. 18 ust. 1 pkt 9 lit e ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 roku, nr 142, poz.1591 z późn. zm.).

Ponadto analiza załącznika nr 11 wskazuje, że nakłady inwestycyjne ogółem na zadanie „Rozbudowa Szkoły w Kurowicach” przewidują jego realizację w roku 2005 i latach następnych. Podobnie jest w przypadku zadania: „Budowa basenu w Bukowcu”. Stąd w ocenie Składu Orzekającego należy rozważyć możliwość opracowania wieloletniego planu inwestycyjnego, stosownie do przepisu art. 110 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie uchwały budżetowej nie zaplanowano dochodów z tytułu opłaty targowej, co jest niezgodne z art. 4 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy z dnia 13 listopada 2003 roku o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. nr 203, poz. 1966) w związku z art. 15 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 12 stycznia o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity Dz.U. z 2002r. nr 9 poz.84 z późn.zm.). Stosownie do wskazanych przepisów źródłami dochodów gminy są między innymi wpływy z tytułu opłaty targowej. Opłatę tę pobiera się od określonych podmiotów dokonujących sprzedaży na targowiskach. Targowiskami są natomiast wszelkie miejsca, w których prowadzony jest handel, z zastrzeżeniem ust.2. Oznacza to, że targowiskiem, z pewnymi wyjątkami, wynikającymi z ust.2 powołanego wyżej przepisu, jest teren całej gminy.

Skład Orzekający zauważa również, że istnieją rozbieżności pomiędzy danymi zapisanymi w zestawieniach tabelarycznych, a danymi wskazanymi w informacji opisowej do projektu budżetu, i tak:

- z informacji opisowej do projektu wynika, że planowane dochody ogółem wynoszą 10.895.553 zł, podczas gdy w załączniku nr 1 oraz w treści uchwały budżetowej wskazano 10.895.943 zł;
- z załącznika nr 1 do projektu budżetu w dziale 756 wskazano kwotę 3.392.584 zł, a w informacji opisowej kwotę 3.392.194 zł;

- w załączniku nr 2, w dziale 600, w kolumnie „Zadania zlecone i powierzone” wskazano kwotę 182.616 zł, natomiast z informacji opisowej wynika kwota 182.600 zł,
- w załączniku nr 2, w dziale 852 wskazano kwotę 1.010.408 zł, a w informacji opisowej – 1.010.018 zł.

Ponadto w informacji opisowej dotyczącej wydatków planowanych na 2005 rok w dziale 852 – Pomoc społeczna, zadanie polegające na utrzymaniu ośrodka pomocy społecznej ujęto w wykazie zadań zleconych. Skład Orzekający przypomina, że zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 18 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. nr 64, poz. 593 z póź. zm.) utworzenie i utrzymywanie ośrodka pomocy społecznej należy do zadań własnych gminy.

Skład Orzekający zauważa także, że w § 12 projektu uchwały budżetowej ustalono „rezerwę ogólną na nieprzewidziane wydatki”. Skład wskazuje, że stosownie do brzmienia art. 116 ust. 1 ustawy o finansach publicznych w budżecie jednostki samorządu terytorialnego mogą być utworzone dwa rodzaje rezerwy: rezerwy celowe i rezerwa ogólna. Rezerwa na wydatki nieprzewidziane winna być więc nazwana po prostu **rezerwą ogólną**.

W przedłożonej informacji o stanie mienia komunalnego nie zawarto danych, o których mowa w art. 120 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, to jest informacji o zmianach w stanie mienia komunalnego, w zakresie określonym w pkt 1 i 2 tego przepisu, od dnia złożenia poprzedniej informacji.

Skład Orzekający zauważa, że ustawą z dnia 25 listopada 2004 roku w o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. Nr 273 poz. 2703), uchylono art. 21 ustawy o finansach publicznych oraz znowelizowano treść art. 18 ust. 1 tej ustawy. Zgodnie z nią jednostkami budżetowymi są takie jednostki organizacyjne sektora finansów publicznych, które pokrywają swoje wydatki bezpośrednio z budżetu, a pobrane dochody odprowadzają na rachunek odpowiednio dochodów budżetu państwa albo budżetu jednostki samorządu terytorialnego, z zastrzeżeniem art. 18a ust. 1-3. Zasady gromadzenia dochodów na rachunku dochodów własnych jednostki budżetowej oraz ich wydatkowania określają przepisy dodanego ustawą artykułu 18a. Ustawa zmieniająca ustawę o finansach publicznych wprowadza w art. 72 i 73 regulacje dotyczące zamknięcia rachunków i likwidacji funkcjonujących środków specjalnych, jak również rozliczenia należności i zobowiązań. Zgodnie z art.6 ustawy - zmianie ulegnie również brzmienie art.40 a ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (Dz.U. z 2000 roku nr 71, poz.838 z późn. zm) - zatem opłaty określone w art.40a ustawy o drogach publicznych(m.in. za zajęcie pasa drogowego) będą przekazywane do budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Z uwagi na powyższe w budżecie jednostki samorządu terytorialnego na 2005 rok mogą być wprowadzone zmiany, które uwzględnią postanowienia art. 18a oraz art. 124 ust.1 pkt 5 znowelizowanej ustawy o

finansach publicznych w zakresie dochodów własnych jednostek budżetowych . W przeciwnym przypadku mają zastosowanie przepisy art. 72 ust. 2 pkt 2 i 73 ust. 1 ustawy zmieniającej ustawę o finansach publicznych.

Skład Orzekający przypomina, że ze względu na wartość relacji łącznej kwoty państwowego długu publicznego do produktu krajowego brutto (Obwieszczenie Ministra Finansów z dnia 24 maja 2004 r. w sprawie ogłoszenia kwot i relacji, o których mowa w art. 12 ust. 1 ustawy o finansach publicznych M.P. nr 23, poz. 403) przy uchwalaniu budżetu na 2005r. obowiązują reguły ostrożnościowe, o których mowa w art. 45 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którymi relacja deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego do jej dochodów nie może przekroczyć 29,3%. Ograniczenia tego nie stosuje się do kwot deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego sfinansowanych nadwyżką budżetową z lat poprzednich , a także sfinansowanych emisją papierów wartościowych, zaciągniętymi kredytami i pożyczkami w związku ze środkami określonymi **w umowie** zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi lub Funduszem Spójności Unii Europejskiej (por. znowelizowany art. 45 ust. 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych).

Opinię Składu Orzekającego o projekcie budżetu sformułowaną w niniejszej uchwale stosownie do dyspozycji normy art.121 ust.2 ustawy o finansach publicznych, Wójt Gminy Brójce jest obowiązany przedstawić Radzie Gminy, przed uchwaleniem budżetu.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art.20 ust.1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy odwołanie do pełnego składu Kolegium.

Przewodniczący
Składu Orzekającego


Ewa Spionek